



COMISSÃO ELEITORAL PARA A ELEIÇÃO DA DIRETORIA ESTATUTÁRIA – GESTÃO 2025/2028

---

## COMUNICADO Nº 14/2025

Sobre pedido de reconsideração de disposição das chapas na plataforma de colheita de voto eletrônico e outras solicitações

Trata-se de pedido protocolado na data de hoje, dia 17 de março, segunda, às 10h58min, pela chapa “RITA CORTEZ PARA NOVOS RUMOS NO IAB”, objetivando, em síntese, requerer “a reconsideração da decisão, determinando-se a inversão da ordem, com a nossa chapa em primeiro, requerendo ainda que seja informado quem determinou a ordem de apresentação dos candidatos para votação”.

Considerando já foi inclusive realizada a zerézima, sendo não mais possível qualquer modificação na ordem de candidatos, a presente Comissão sequer aferirá o argumento trazido pela chapa requerente ou a capacidade dos associados do Instituto de serem influenciados pelo alegado efeito relatado no requerimento<sup>1</sup>.

Sem prejuízo, obsecra-se a à contratada Webvoto informe quem teria orientado a ordem dos candidatos ou qual critério teria utilizado na hipótese de não ter havido qualquer solicitação

Por fim, encaminha-se a presente comunicação aos representantes de ambas as chapas, aos membros do Conselho Superior e ao Presidente do IAB para ciência.

Rio de Janeiro, 17 de março de 2025.

VICTOR FARJALLA (Presidente)

DANIEL FELIPE APOLÔNIO GONÇALVES VIEIRA

VITOR GREIJAL SARDAS

---

<sup>1</sup> Ressalta-se também estudos sobre a falta de consistência nos resultados dos estudos sobre o *ballot order effect*. Enquanto algumas pesquisas sugerem que candidatos listados no início da cédula têm melhor desempenho, outras apontam vantagens para os listados no final, e esses achados contraditórios frequentemente provêm das mesmas análises. Essa variabilidade nos resultados implica que o efeito da ordem na cédula pode não ser tão significativo ou previsível quanto a crença convencional sugere, apontando para seu potencial irrelevância em disputas eleitorais. Sobre o tema, cita-se “*Some found that candidates listed early did better, but others found that candidates listed last three times. The three times were the same studies found any ordering effect.*” (LVAREZ, R. Michael; SINCLAIR, Betsy; HASEN, Richard L. *How Much Is Enough? The “Ballot Order Effect” and the Use of Social Science Research in Election Law Disputes.* *Election Law Journal*, v. 5, n. 1, p. 40-56, 2006, p. 42)